









CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI LUSERNA SAN GIOVANNI, DI BOBBIO PELLICE, DI RORA', DI ROLETTO E DI SAN PIETRO VAL LEMINA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE GLOBALE DEL MICRO NIDO COMUNALE "UCCELLINO CIPI" NEL COMUNE DI ROLETTO. CIG: 7442686AC6.

## VERBALE OPERAZIONI DI GARA n. 2 - verifica della documentazione tecnica e economica Data 30.05.2018

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione n. 291 del 29.05.2018 del Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Luserna San Giovanni, di Bobbio Pellice, di Rorà, di Roletto e di San Pietro Val Lemina e composta dai signori:

- Dott. Davide BENEDETTO, Presidente;
- Dott. Gianluca MARANNANO, Componente;
- Signora TROMBOTTO Tiziana, Componente;

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Sig.ra AMBERTI Laura, si è riunita il giorno 30.05.2018 alle ore 12:30, in seduta pubblica, presso la sala consigliare del Comune di Luserna San Giovanni, per l'espletamento delle attività di propria competenza.

Il Presidente della commissione, preso atto del **verbale delle operazioni di gara n. 1**, da cui si evince l'ammissione dell'unico operatore economico presentante offerta, CONSORZIO COESA PINEROLO S.C.S. a.r.l. con sede in Pinerolo – Piazza Cavour n. 12, P.IVA 08334520015, procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura della "Busta B – offerta tecnica", al fine di esaminare la documentazione in essa presente, provvedendo al suo riscontro:

## DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

Progetto composto da n. 20 pagine, suddiviso nei seguenti paragrafi:

- 1. Progetto educativo pedagocico
- 2. Progetto organizzativo gestionale
- 3. Progetto gestionale del servizio di pulizia
- 4. Attrezzature e materiali
- 5. Proposte migliorative

Il Presidente informa che alle ore 15.30 del 30.05.2018 si terrà la seduta pubblica dedicata all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Quindi alle ore 12.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di seguito la Commissione procede, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta B.

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, per la valutazione tecnica del progetto risultano disponibili fino a 80 punti, da assegnare sulla base dei seguenti criteri:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1) Progetto educativo pedagogico	L'offerta tecnica dovrà presentare il progetto educativo proposto, in rapporto alle diverse fasce di età dei bambini, specificando:  - linee metodologiche e progettuali/contenuti e finalità educative;  - strategie di approccio e scelte operative in merito alle fasi di accoglienza, ricongiungimento, pasti, riposo, igiene e cure personali;  - organizzazione dei tempi e degli spazi;  - coinvolgimento delle famiglie	25
2) Progetto organizzativo gestionale	L'offerta tecnica dovrà presentare il progetto organizzativo- gestionale proposto, con riferimento a:  - organigramma e funzionigramma del servizio educativo asilo nido (comprensivo di numero addetti dedicati, qualifica, monte ore lavoro);  - attività di formazione/aggiornamento professionale, individuale, destinata agli operatori da impiegare nel servizio, espressa in ore annuali e programmata per il periodo di vigenza del contratto;  - modalità adottate per il contenimento del turn over degli operatori e la sostituzione di personale;  - piano organizzativo di una giornata tipo asilo nido;	15
3) Piano gestionale del servizio di pulizia	L'offerta tecnica dovrà presentare il piano gestionale del servizio di pulizia e sanificazione, indicando altresi la tipologia, qualità e compatibilità ambientale dei prodotti igienico-sanitari utilizzati per la pulizia dei locali (allegare schede tecniche dei prodotti)	10
4) Materiali e atterezzature	L'offerta tecnica dovrà specificare la dotazione del materiale didattico, ludico e di consumo messo a disposizione dei bambini, nonché delle eventuali attrezzature aggiuntive messe a disposizione oltre a quelle in dotazione	10
5) Proposte migliorative del Servizio	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che offrirà la migliore proposta migliorativa del servizio, con riferimento a:  - proposte di attivazione di servizi aggiuntivi (es. babyparking, centro estivo, apertura sabato mattina e altri servizi integrativi e complementari che si configurino con caratteristiche ludiche, culturali e di aggregazione sociale).  Tali proposte dovranno contenere anche la calendarizzazione delle stesse.  Le proposte migliorative non dovranno comportare costi per	20
	il Comune, ma saranno interamente a carico degli utenti che intenderanno usufruirne.  TOTALE	80

Per l'attribuzione dei precitati punteggi ogni commissario attribuirà per ognuno dei precitati criteri un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente scala di valutazione:

Tabella A: griglia di valutazione del progetto di servizio

Giudizio	Principi motivazionali	Coefficiente di prestazione
Onimo	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto pienamente esaustivo e qualificante	1,00
Buono	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto esaustivo e qualificante	0,75
Discreto	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente esaustivo e qualificante	0,50
Sufficiente	l'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco esaustivo e qualificante	0,25
Insufficiente	l'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto esaustivo e qualificante	0,00

Tutto ciò posto la Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
Progetto educativo pedagogico	0,75	18,75	BUONO
Progetto organizzativo gestionale	0,75	11,25	BUONO
Piano gestionale del servizio di pulizia	0,25	2,5	SUFFICIENTE
Materiali ed attrezzature	0,50	5	DISCRETO
Proposte migliorative del servizio	0,75	15	BUONO
TOTALE	/	52,50	1

Secondo quanto stabilito nel disciplinare di gara, essendo in presenza di un solo operatore economico non si è provveduto con la riparametrazione dei punteggi tecnico.

Quindi alle ore 14.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Successivamente, alle ore 15.30, la Commissione si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara e in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica;
- procedere all'apertura della "Busta C offerta economica";

Il Presidente dichiara che all'apertura della busta in seduta pubblica è presente:

- la Signora BONINO Chiara, soggetto delegato dal CONSORZIO COESA PINEROLO S.C.S. a.r.l.

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica contenuta nella busta "B" con il risultato che segue:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	CONSORZIO COESA	52,50

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, per l'offerta economica sono disponibili 20 punti.

Quindi si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica, da cui risulta il seguente esito:

N.	CONCORRENTE	PREZZO TOTALE OFFERTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	CONSORZIO COESA	€. 210,00/ANNO	20

Il Presidente, in qualità di Responsabile della C.U.C., propone pertanto l'aggiudicazione in favore del CONSORZIO COESA PINEROLO S.C.S. a.r.l., con il punteggio complessivo di **punti 72,50/100**, non ritendendo necessaria l'attivazione del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Davide BENEDETTO

IL COMMISSARIO

Gianluca MARANNANO

IL COMMISSARIO

Tiziana TROMBOTTO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE Laura AMBERTI

